

Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

L'Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede in via

Cristofoli n.18 – 33058 San Giorgio di Nogaro (UD) ha indetto una procedura

di gara per l'affidamento dei lavori per interventi di riqualificazione energetica

dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" di San Giorgio di Nogaro.

Trattasi di procedura indetta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d)

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., procedura aperta sotto soglia, da

aggiudicarsi mediante criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa,

individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt.

60 e 95 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e del prezzo più basso offerto,

inferiore a quello posto a base di gara, ai sensi dell'art. 36 comma 9-bis del

D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

L'intervento è finanziato con fondi POR - FESR 2014-2020.

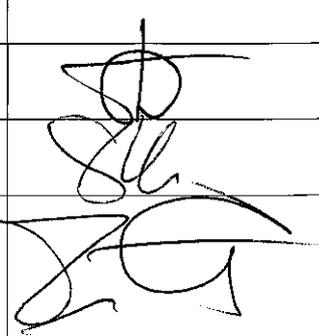
VERBALE N.1 – SEDUTA DI INSEDIAMENTO

Il giorno 07/10/2020 alle ore 15.30 circa presso la sede dell'ASP Chiabà di

San Giorgio di Nogaro (UD), si è riunita per la prima volta la Commissione

giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, di seguito in breve

"Commissione", per dare inizio al procedimento in oggetto.



Detta Commissione è stata nominata con Determinazione del Direttore

Generale dell'ASP Chiabà n. 238 del 05/10/2020, sulla scorta delle

valutazioni e motivazioni contenute nel provvedimento medesimo, ed è

composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente;
- rag. Catia Todisco con funzioni di segretario verbalizzante.

In via preliminare vengono esaminati i documenti messi a disposizione

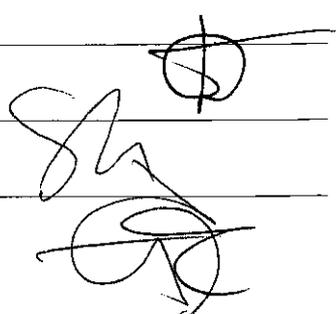
dall'Amministrazione consistenti, in breve, in:

- Disciplinare di gara con relativi elaborati ed allegati, così come estratti dalla piattaforma E-Appalti FVG;
- Quesito posto dall'ASP Chiabà alla Direzione Centrale Finanze - Servizio Gestione Fondi Comunitari della Regione Friuli - Venezia Giulia in data 15/09/2020 in merito ai criteri di valutazione delle offerte e relativo esito di data 22/09/2020.

Vengono quindi esaminati i criteri, i principi, le modalità e le peculiarità della procedura in questione, dedotti dalla documentazione sopra elencata.

L'importo dei lavori oggetto del presente appalto è di € 968.698,13 (soggetti a ribasso d'asta), di cui € 308.281,91 per costi della manodopera (determinati ai sensi dell'art. 23 comma 16 del D.Lgs. 50/2016) ed € 17.751,50 per oneri di attuazione dei piani di sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta), per complessivi € 986.449,63.

Alla Stazione Appaltante, entro la scadenza prefissata dal bando di gara sono pervenute sulla piattaforma E-APPALTI FVG n. 8 offerte valide.

	Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche	3/5
	Il Disciplinare di gara prevede n. 5 elementi di valutazione strutturati in n. 17	
	criteri motivazionali, a ciascuno dei quali è conferito un punteggio massimo	
	assegnabile, come indicato nell'Allegato al Disciplinare di gara "Prospetto	
	criteri ed elementi di valutazione".	
	Viene osservato che nell'elencazione dei criteri motivazionali dell'elemento	
	B.3 viene riportata, per mero errore materiale, due volte la dicitura B.3.3, una	
	riferita a "Sistemi di Pulizia" del peso di 10 punti, e una riferita a "Proposte	
	migliorative volte all'incremento del risparmio energetico della facciata" del	
	peso di 4 punti.	
	Per maggiore chiarezza e semplicità operativa la Commissione rinominerà i	
	due sopracitati criteri rispettivamente come B.3.3A per "Sistemi di Pulizia" del	
	peso di 10 punti, e B.3.3B per "Proposte migliorative volte all'incremento del	
	risparmio energetico della facciata" del peso di 4 punti.	
	La Commissione stabilisce in via prioritaria quale criterio motivazionale	
	adottare per l'attribuzione dei coefficienti di valutazione dell'offerta tecnica,	
	atteso che il prospetto completo degli elementi di valutazione e criteri	
	motivazionali, dei relativi punteggi e sub-pesi ponderali che verranno	
	considerati nella valutazione delle offerte è contenuto nell'allegato "Prospetto	
	criteri ed elementi di valutazione".	
	La Commissione, recependo quanto indicato al Titolo III "Ponderazione", e al	
	Titolo V "La valutazione degli elementi qualitativi: i criteri motivazionali" delle	
	Linee Guida n.2 di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n.50 recanti "Offerta	
	economicamente più vantaggiosa" approvate con delibera ANAC n. 1005 del	
	21/09/2016, ed aggiornate al D.L. 19/04/2017 n.56 con Delibera del Consiglio	
	di Stato n. 424 del 02/05/2018, e inoltre con riferimento all'Allegato G del	
	Verbale n.1 del 07/10/2020	

Decreto del Presidente della Repubblica 05/10/2010 n.207;

viste le peculiarità del procedimento in oggetto, valutata la numerosità delle offerte presentate e dei criteri motivazionali fissati nel Disciplinare di gara coerente con l'adozione del metodo del confronto a coppie, stabilisce di adottare:

1) il metodo aggregativo compensatore di cui all'Allegato G DPR 207/2010;

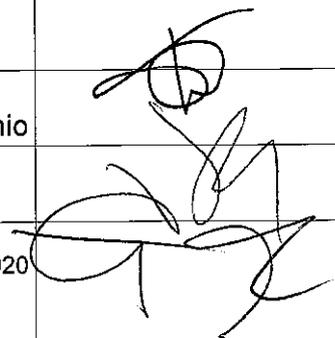
2) il metodo del confronto a coppie di cui all'Allegato G DPR 207/2010, specificamente secondo le modalità previste alla lettera a) comma 1. del precitato DPR 207/2010;

3) in attuazione a quanto indicato dalle Linee Guida ANAC n.2, Titolo III, si provvederà alla riparametrazione dei punteggi per i 5 distinti elementi di valutazione (dal B.1 al B.5) assegnando a ciascuno di essi il massimo sub-peso ponderale indicato nell'Allegato al Disciplinare di gara "Prospetto criteri ed elementi di valutazione", mentre non si procederà alla seconda riparametrazione del punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica;

4) la determinazione dei coefficienti e dei punteggi verrà effettuata arrotondando i valori alla terza cifra decimale, secondo il metodo scientifico, adottando la funzione "arrotonda" del programma Excel della Microsoft ®;

5) per disambiguazione, i due criteri motivazionali indicati entrambi come B.3.3 nel Disciplinare di gara ed afferenti all'elemento B.3, verranno rinominati nei lavori di Commissione come segue:

- B.3.3A per "Sistemi di Pulizia" del peso di 10 punti,
- B.3.3B per "Proposte migliorative volte all'incremento del risparmio energetico della facciata" del peso di 4 punti.



Di un tanto verrà data comunicazione alla Stazione Appaltante per il seguito di competenza.

La Commissione, prendendo atto che la seduta pubblica nella quale la Stazione Appaltante procederà all'apertura dei plichi contenuti l'offerta tecnica non è ancora stata fissata, decide di aggiornare i lavori in seguito a tale occasione.

Alle ore 17.00 circa la seduta si conclude.

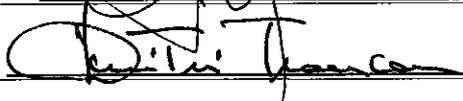
Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

• ing. Sandro Barbina 

I COMPONENTI

• ing. Fabio Spanghero 

• ing. Dimitri Troncon 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

• rag. Catia Todisco 

Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

In data 15/10/2020 alle ore 8.30 l'Azienda Pubblica di Servizi alla persona

"Giovanni Chiabà" con sede in via Cristofoli n.18 – San Giorgio di Nogaro

(UD) ha provveduto all'apertura delle buste tecniche inerenti al procedimento

in oggetto sulla piattaforma E-Appalti FVG.

Come indicato nel precedente Verbale n1 di insediamento, la Commissione,

notificata di un tanto, si riunisce per acquisire la documentazione tecnica e

dare inizio alla fase di valutazione delle offerte.

VERBALE N.2

Il giorno 16/10/2020 alle ore 15.15 circa presso la sede dell'ASP Chiabà di

San Giorgio di Nogaro (UD), si è riunita per la seconda volta la Commissione

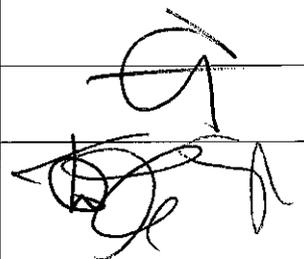
giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, di seguito in breve

"Commissione" per acquisire la documentazione tecnica e dare inizio alla

fase di valutazione delle offerte tecniche, come detto in premessa.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente;



- rag. Catia Todisco con funzioni di segretario verbalizzante.

In via preliminare la Commissione acquisisce dalla Stazione Appaltante la documentazione tecnica che compone le offerte oggetto della valutazione consistente, in breve, in:

- n. 8 fascicoli in formato cartaceo ed elettronico, contenenti la documentazione di offerta tecnica, estratti dal portale E-Appalti FVG.

Come indicato nell'Allegato G del DPR 207/2010 si procede ad assegnare una lettera identificativa A, B, C, D, E, F, G, H alle seguenti ditte offerenti, seguendo l'ordine di estrazione massivo dal portale E-Appalti FVG:

A) ATI costituita da Alpicos Srl con sede in via dell'Industria n.41/A - Tolmezzo (UD) capogruppo e Friulelettra Srl con sede in via delle Crede n.7 - Pordenone;

B) Fratelli Bordon con sede in Tombe Romane n.14 Z.A. - Moimacco (UD);

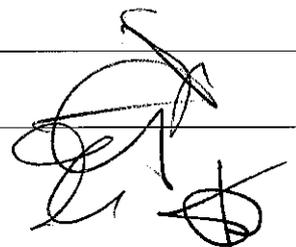
C) ATI composta da: CP Costruzioni con sede in Via Filzi n.17 - Trieste capogruppo e Elettroimpianti Snc di Cante P.e M con sede in Località Aurisina Cave 63/A - Duino-Aurisina (TS);

D) ATI composta da: Ennio Riccesi Holding srl con sede in via Frigessi n.2/1 - Trieste capogruppo e Fitekno srl con sede in via Vittorio Bachelet n.3 - Bagnaria Arsa (UD);

E) Galetto Impianti di Giorgi Galetto & c. sas in via Lignano Sabbiadoro, n.103 -Latisana (UD);

F) ATI composta da: Nuova IZC Costruzioni Generali Soc.Coop.a r.l. capogruppo con sede in viale Grigoletti,72/E - Pordenone e Zago Power Srl via del Lavoro - Codognè (TV);

G) ATI composta da: Rico Costruzioni Srl capogruppo con sede Via Escrivà



Josè Maria Escrivà n.62 - Caserta e Hi Tech Impianti Srl con sede in via

S.S. Annunziata n.20 - San Marco D'Alunzio (ME);

H) ATI composta da: Società cooperativa E.C.O. capogruppo con sede in

via alla Chiesa n.4 - Bosisio Parini (LC) e G.T.E. Srl con sede in via

Corridoni n.56 - Giussano (MB);

La Commissione procede in ossequio alla risposta al primo quesito espresso

nel documento "CHIARIMENTI al 04/06/2020" agli atti di gara che qui si

riporta integralmente: *"Si rappresenta che il numero di facciate e il loro*

formato sono quelli previsti nel bando di gara e non possono essere

modificati. La commissione di gara, una volta nominata, procederà con le

operazioni di valutazione tecniche e gli elaborati eccedenti da quelli previsti

dal bando non saranno presi in considerazione"

La Commissione valuta, in via preliminare, che eventuali copertine e indici

non verranno presi in considerazione, né ai fini della computazione né ai fini

della valutazione delle offerte.

Viene quindi effettuata la verifica riguardante il rispetto del limite di fogli (in

formato A4/A3), di righe (51 per facciata) nonché di carattere (Arial 11)

utilizzati per la stesura delle Relazioni di cui all'art. 8 del Disciplinare di gara,

risultando quanto segue.

Offerente A) la documentazione risulta conforme ai dettami di gara.

Offerente B) la documentazione di cui al criterio B5 risulta composta da n.4

facciate A4, mentre il Disciplinare di gara prevede n.1 facciata A4, pertanto la

Commissione terrà conto solo dalla prima facciata espuntando dalla

valutazione le rimanenti tre facciate.

Offerente C) la documentazione risulta conforme ai dettami di gara.

Offerente D) la documentazione risulta conforme ai dettami di gara.

Offerente E) la documentazione risulta conforme ai dettami di gara.

Offerente F) la documentazione risulta conforme ai dettami di gara.

Offerente G) la documentazione risulta conforme ai dettami di gara.

Offerente H) la documentazione risulta conforme ai dettami di gara.

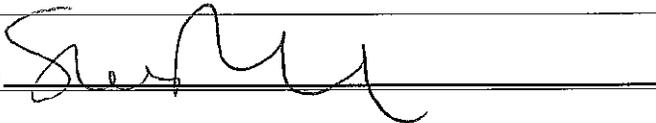
La documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG viene restituita all'Amministrazione affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

Alle ore 17.30 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

• ing. Sandro Barbina



I COMPONENTI

• ing. Fabio Spanghero



• ing. Dimitri Troncon



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

• rag. Catia Todisco



Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede**San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306****Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche**

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la

valutazione delle offerte tecniche:

- Verbale n.1 di data 07/10/2020 di insediamento della Commissione;
- Verbale n.2 di data 16/10/2020 di acquisizione e di verifica delle offerte tecniche di gara.

VERBALE N.3

Il giorno 21/10/2020 alle ore 09.15 circa presso la sede dell'ASP Chiabà di

San Giorgio di Nogaro (UD), si è riunita per la terza volta la Commissione

giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, di seguito in breve

"Commissione" per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente;
- rag. Catia Todisco con funzioni di segretario verbalizzante.

In via preliminare la Commissione riceve dalla Stazione Appaltante la documentazione tecnica che compone le offerte oggetto della valutazione e

consegnate al termine della seduta precedente.

La Commissione stabilisce di procedere preliminarmente all'esame del progetto posto a base di gara.

Terminata la fase di esame del progetto, la Commissione restituisce all'Amministrazione la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

Alle ore 12.30 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

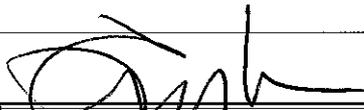
IL PRESIDENTE

• ing. Sandro Barbina

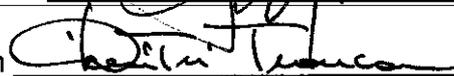


I COMPONENTI

• ing. Fabio Spanghero



• ing. Dimitri Troncon



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

• rag. Catia Todisco



Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede**San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306****Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche**

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche:

- Verbale n.1 di data 07/10/2020 di insediamento della Commissione;
- Verbale n.2 di data 16/10/2020 di acquisizione e di verifica delle offerte tecniche di gara.
- Verbale n.3 di data 21/10/2020 di esame progetto posto a base di gara.

VERBALE N.4

Il giorno 23/10/2020 alle ore 15.00 circa presso la sede dell'ASP Chiabà di

San Giorgio di Nogaro (UD), si è riunita per la quarta volta la Commissione

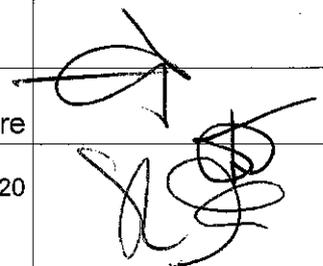
giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, di seguito in breve

"Commissione" per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente;
- rag. Catia Todisco con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione stabilisce, sotto l'aspetto operativo, di procedere



preliminarmente alla lettura delle offerte tecniche oggetto della valutazione.

Terminata la prima fase di lettura delle offerte, la Commissione restituisce all'Amministrazione la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

Alle ore 18.15 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

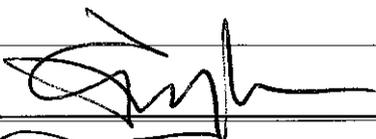
IL PRESIDENTE

• ing. Sandro Barbina



I COMPONENTI

• ing. Fabio Spanghero



• ing. Dimitri Troncon



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

• rag. Catia Todisco



Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede**San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306****Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche**

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche:

- Verbale n.1 di data 07/10/2020 di insediamento della Commissione;
- Verbale n.2 di data 16/10/2020 di acquisizione e di verifica delle offerte tecniche di gara.
- Verbale n.3 di data 21/10/2020 di esame progetto posto a base di gara.
- Verbale n.4 di data 23/10/2020 di lettura delle offerte tecniche oggetto della valutazione.

VERBALE N.5

Il giorno 26/10/2020 alle ore 09.00 circa presso la sede dell'ASP Chiabà di

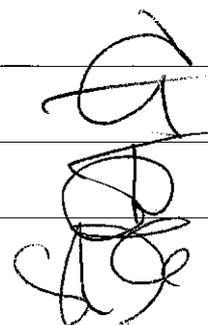
San Giorgio di Nogaro (UD), si è riunita per la quinta volta la Commissione

giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, di seguito in breve

"Commissione" per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente;



- rag. Catia Todisco con funzioni di segretario verbalizzante.

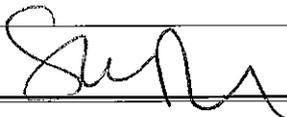
La Commissione prosegue nella lettura preliminare delle offerte tecniche oggetto della valutazione.

Terminata la seduta, la Commissione restituisce all'Amministrazione la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

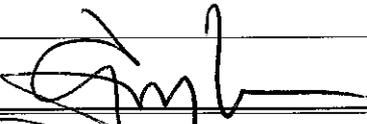
Alle ore 12.45 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

- ing. Sandro Barbina 

I COMPONENTI

- ing. Fabio Spanghero 

- ing. Dimitri Troncon 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- rag. Catia Todisco 

Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche:

- Verbale n.1 di data 07/10/2020 di insediamento della Commissione;
- Verbale n.2 di data 16/10/2020 di acquisizione e di verifica delle offerte tecniche di gara.
- Verbale n.3 di data 21/10/2020 di esame progetto posto a base di gara.
- Verbale n.4 di data 23/10/2020 di lettura delle offerte tecniche oggetto della valutazione.
- Verbale n.5 di data 26/10/2020 di lettura delle offerte tecniche oggetto della valutazione.

VERBALE N.6

Il giorno 28/10/2020 alle ore 15.00 circa presso la sede dell'ASP Chiabà di San Giorgio di Nogaro (UD), si è riunita per la sesta volta la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, di seguito in breve "Commissione" per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;

- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente;
- rag. Catia Todisco con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue nella lettura preliminare delle offerte tecniche oggetto della valutazione.

Terminata la seduta, la Commissione restituisce all'Amministrazione la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

Alle ore 18.15 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

- ing. Sandro Barbina _____

I COMPONENTI

- ing. Fabio Spanghero _____
- ing. Dimitri Troncon _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- rag. Catia Todisco _____

Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la

valutazione delle offerte tecniche:

- Verbale n.1 di data 07/10/2020 di insediamento della Commissione;
- Verbale n.2 di data 16/10/2020 di acquisizione e di verifica delle offerte tecniche di gara.
- Verbale n.3 di data 21/10/2020 di esame progetto posto a base di gara.
- Verbale n.4 di data 23/10/2020 di lettura delle offerte tecniche oggetto della valutazione.
- Verbale n.5 di data 26/10/2020 di lettura delle offerte tecniche oggetto della valutazione.

VERBALE N.6

Il giorno 28/10/2020 alle ore 15.00 circa presso la sede dell'ASP Chiabà di

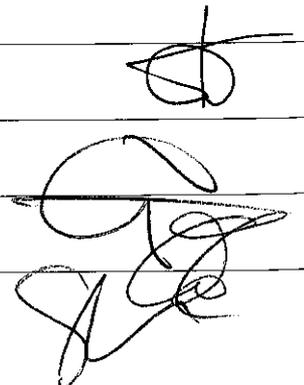
San Giorgio di Nogaro (UD), si è riunita per la sesta volta la Commissione

giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, di seguito in breve

"Commissione" per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;



- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente;
- rag. Catia Todisco con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue nella lettura preliminare delle offerte tecniche oggetto della valutazione.

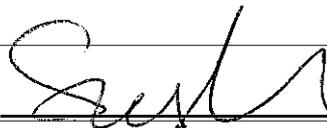
Terminata la seduta, la Commissione restituisce all'Amministrazione la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

Alle ore 18.15 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

• ing. Sandro Barbina

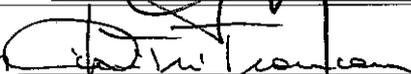


I COMPONENTI

• ing. Fabio Spanghero



• ing. Dimitri Troncon



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

• rag. Catia Todisco



Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

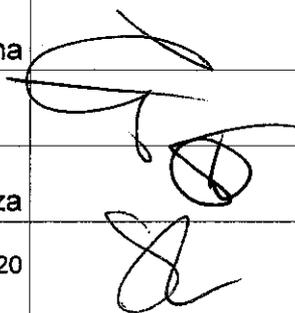
Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche:

- Verbale n.1 di data 07/10/2020.
- Verbale n.2 di data 16/10/2020.
- Verbale n.3 di data 21/10/2020.
- Verbale n.4 di data 23/10/2020.
- Verbale n.5 di data 26/10/2020.
- Verbale n.6 di data 28/10/2020.

Si prende atto inoltre che l'ASP Chiabà, a seguito dell'aggravarsi della problematica COVID-19 ha determinato di trasferire la sede di attività della Commissione presso altra struttura. Un tanto sia per evitare, per quanto possibile, ogni commistione con le attività essenziali erogate presso la sede di via Cristofoli, sia per poter utilizzare gli spazi attualmente dedicati all'attività della Commissione.

In tal senso, l'ASP Chiabà, con Determinazione nr. 259 del 29/10/2020, ha stabilito quanto segue:

- date le nuove disposizioni dell'ASP per l'attuale momento di emergenza



COVID-19 e per le misure di contrasto alla diffusione dell'epidemia in

struttura, sia inibita la possibilità di riunirsi per la commissione giudicatrice;

- di chiedere all'ASUFC, un'altra location nella sede di Palmanova, per le prossime sedute della commissione;

- di prendere atto che uno dei commissari esterni, Ing. Dimitri Troncon, si è reso disponibile a svolgere funzioni di segretario oltre che di commissario, per le sedute eccezionalmente effettuate presso sede dell'ASUFC di Palmanova, al fine di non spostare la dipendente con stesse funzioni, che ripristinerà il ruolo al rientro della commissione giudicatrice presso l'ASP;

- di nominare la commissione giudicatrice, secondo le normative in materia di opere pubbliche, per la valutazione delle offerte tecniche durante le sedute eccezionalmente effettuate presso sede distaccata dell'ASUFC di Palmanova, che sarà formata dal Presidente ing. Sandro Barbina, dai componenti ing. Fabio Spanghero e ing. Dimitri Troncon; Segretario verbalizzante F.F. ing. Dimitri Troncon;

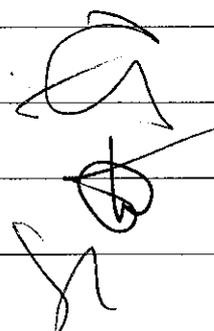
Inoltre, sempre in data 29/10/2020, l'ASP ha presentato richiesta all'ASUFC di concedere un locale presso il P.O. di Palmanova (sito in via Natisone n.11, località Jalmicco) e di consentire così l'insediamento della Commissione.

In relazione alla richiesta ricevuta, in data 03/11/2020 l'ASUFC ha dato il relativo assenso.

Nel frattempo la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione, già depositate presso l'ASP, è stata ritirata in data 02/11/2020 dall'ing. Dimitri Troncon a nome della Commissione.

VERBALE N.7

Il giorno 06/11/2020 alle ore 15.00 circa presso la sede dell'ASUFC – P.O. di



Palmanova – via Natisone n.11 località Jalmicco, presso l'ufficio dell'ing.

Spanghero, stanza CH949 ST.3, si è riunita per la settima volta la

Commissione giudicatrice, di seguito in breve "Commissione", per procedere

alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue nella lettura preliminare delle offerte tecniche oggetto della valutazione.

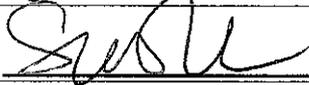
La commissione predispone gli schemi delle matrici triangolari per la successiva valutazione con il metodo del confronto a coppie.

Terminata la seduta, la Commissione consegna all'ing. Fabio Spanghero la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

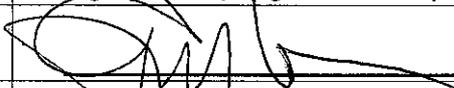
Alle ore 18.00 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

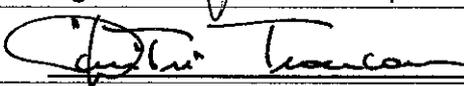
ing. Sandro Barbina - Presidente



ing. Fabio Spanghero - Componente



ing. Dimitri Troncon - Componente e segretario verbalizzante



Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche:

- Verbale n.1 di data 07/10/2020.
- Verbale n.2 di data 16/10/2020.
- Verbale n.3 di data 21/10/2020.
- Verbale n.4 di data 23/10/2020.
- Verbale n.5 di data 26/10/2020.
- Verbale n.6 di data 28/10/2020.
- Verbale n.7 di data 06/11/2020.

VERBALE N.8

Il giorno 11/11/2020 alle ore 15.00 circa presso la sede dell'ASUFC – P.O. di

Palmanova – via Natisone n.11 località Jalmicco, presso l'ufficio dell'ing.

Spanghero, stanza CH949 ST.3, si è riunita per la ottava volta la

Commissione giudicatrice, di seguito in breve "Commissione", per procedere

alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;

- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione delle preferenze, con il metodo del confronto a coppie, seguendo la sequenza indicata nel prospetto "criteri ed elementi di valutazione" allegato al disciplinare di gara.

Vengono quindi dettagliatamente analizzate le offerte tecniche così come di seguito riportato.

Per quanto afferente al criterio **B.1** "*Organizzazione della logistica cantiere e modalità esecutive adottate per mitigare l'impatto dell'opera*":

1) Elemento di valutazione **B1.1** "*Modalità esecutive adottate per mitigare l'impatto sugli ospiti e sulle abitazioni prospicienti il cantiere*";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "*La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte sulla base del layout di cantiere proposto dalla ditta con le migliorie ritenute necessarie*" la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "**Allegato 1**" quale parte integrante del presente verbale.

2) Elemento di valutazione **B1.2** "*Metodologie per il pronto intervento*";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "*Verranno valutate le strategie messe in campo da parte dell'impresa per supportare l'Azienda in caso di interruzioni o disservizi nel corso dei lavori ed eventi avversi che si dovessero verificare nell'ambito dell'appalto*" la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "**Allegato 2**" quale parte

integrante del presente verbale.

3) Elemento di valutazione **B1.3** "Capacità esecutiva";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "Verrà valutata la capacità di esecuzione dell'impresa mediante la proposizione di almeno due lavori simili e/o paragonabili a quello oggetto di intervento.

Sarà valutata l'esecuzione di un lavoro di coibentazione con lana minerale e un impianto fotovoltaico di almeno 50 kW," la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 3" quale parte integrante del presente verbale.

Per quanto afferente al criterio **B.2** "Rapporti con la DL, impiego di personale e riduzione contenzioso":

4) Elemento di valutazione **B2.1** "Modalità di iterazione con la DL per il chiarimento i dettagli, adempimento PSC e per la prevenzione dei contenziosi";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte," la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 4" quale parte integrante del presente verbale.

5) Elemento di valutazione **B2.2** "Capocantiere opere edili ed impiantistica - qualità delle maestranze";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "la valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini e di importo superiore a quello a base d'asta," la Commissione

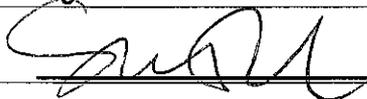
procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 5" quale parte integrante del presente verbale.

Terminata la seduta, la Commissione consegna all'ing. Fabio Spanghero la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

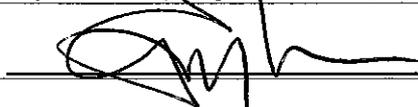
Alle ore 18.30 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

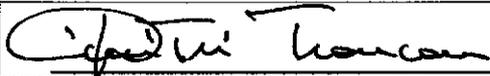
ing. Sandro Barbina - Presidente



ing. Fabio Spanghero - Componente



ing. Dimitri Tronconi - Componente e segretario verbalizzante



B1.1

Modalità esecutive per mitigare impatto su ospiti e su abitazioni prospicienti il cantiere

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	A 2	A 2	A 2	A 3	A
B			C 2	D 2	B 2	B 2	B 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 3	C
D					D 2	D 2	D 3	D 4	D
E						1 1	E 2	E 2	E
F							F 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	1 1	D 2	A 2	A 3	A 2	A 2	A
B			C 2	D 3	B 2	B 2	B 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 3	C 2	C 2	C
D					D 3	D 4	D 3	D 3	D
E						E 2	1 1	1 1	E
F							G 2	H 2	F
G								1 1	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	1 1	D 2	A 2	A 2	A 2	A 3	A
B			C 2	D 2	B 2	B 2	B 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 3	C
D					D 2	D 2	D 3	D 3	D
E						1 1	E 2	E 2	E
F							F 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Subler

Spink

Chita' Biancan

B1.2

Metodologie per il pronto intervento

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	C 2	D 2	A 2	F 2	A 2	A 2	A
B			B 2	D 2	B 2	B 2	B 3	B 2	B
C				D 2	C 2	1 1	C 3	C 2	C
D					D 3	D 2	D 4	D 2	D
E						F 2	E 2	H 2	E
F							F 3	F 2	F
G								H 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	C 2	D 3	1 1	F 2	A 2	1 1	A
B			B 2	D 2	B 2	1 1	B 2	B 2	B
C				D 2	C 2	F 2	C 2	C 2	C
D					D 3	D 2	D 4	D 3	D
E						F 2	E 2	1 1	E
F							F 2	F 2	F
G								H 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	1 1	D 2	A 2	F 2	A 2	A 2	A
B			B 2	D 2	B 2	1 1	B 2	B 2	B
C				D 2	C 2	F 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 2	D
E						F 2	E 2	1 1	E
F							F 2	F 2	F
G								H 2	G
H									H

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

B1.3

Capacità esecutiva

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	A 2	A 2	A 4	A 2	A 3	A 3	A
B			C 2	D 2	B 2	F 2	B 2	B 2	B
C				D 2	C 2	F 2	C 2	C 2	C
D					D 3	D 2	D 2	D 3	D
E						F 3	G 2	H 2	E
F							F 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 4	A 2	A 2	A 5	A 3	A 3	A 5	A
B			C 2	D 3	B 2	F 2	G 2	B 2	B
C				D 2	C 3	C 2	C 2	C 3	C
D					D 4	D 2	D 3	D 4	D
E						F 2	G 2	1 1	E
F							F 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	A 2	A 2	A 3	A 2	A 2	A 3	A
B			C 2	D 2	B 2	F 2	G 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 3	D 2	D 2	D 3	D
E						F 2	G 2	1 1	E
F							F 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

B2.1

Modalità di interazione con la DL per i dettagli, PSC e prevenzione contenziosi

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 3	D
E						F 2	G 2	E 2	E
F							1 1	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	1 1	F 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	1 1	B
C				1 1	C 2	1 1	1 1	C 2	C
D					D 2	1 1	1 1	D 2	D
E						F 2	G 2	E 2	E
F							1 1	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	B 2	B
C				1 1	C 2	C 2	C 2	C 3	C
D					D 2	D 2	D 2	D 3	D
E						F 2	G 2	E 2	E
F							G 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

[Handwritten signatures]

B2.2

Capocantiere opere edili ed impiantistiche - qualità delle maestranze

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	E 2	F 2	1 1	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	B 2	B
C				1 1	C 2	C 2	C 2	C 3	C
D					D 2	D 2	D 2	D 3	D
E						F 2	E 2	E 2	E
F							F 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	1 1	B
C				D 2	1 1	1 1	1 1	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 2	D
E						1 1	1 1	E 2	E
F							1 1	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	B 2	B
C				1 1	C 2	C 2	C 2	C 3	C
D					D 2	D 2	D 2	D 3	D
E						F 2	1 1	E 2	E
F							F 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche:

- Verbale n.1 di data 07/10/2020.
- Verbale n.2 di data 16/10/2020.
- Verbale n.3 di data 21/10/2020.
- Verbale n.4 di data 23/10/2020.
- Verbale n.5 di data 26/10/2020.
- Verbale n.6 di data 28/10/2020.
- Verbale n.7 di data 06/11/2020.
- Verbale n.8 di data 11/11/2020.

VERBALE N.9

Il giorno 13/11/2020 alle ore 15.00 circa presso la sede dell'ASUFC – P.O. di

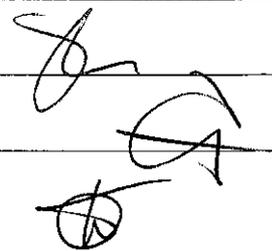
Palmanova – via Natisone n.11 località Jalmicco, presso l'ufficio dell'ing.

Spanghero, stanza CH949 ST.3, si è riunita per la nona volta la

Commissione giudicatrice, di seguito in breve "Commissione", per procedere

alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:



- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione delle preferenze, con il metodo del confronto a coppie, seguendo la sequenza indicata nel prospetto "criteri ed elementi di valutazione" allegato al disciplinare di gara.

Vengono quindi dettagliatamente analizzate le offerte tecniche così come di seguito riportato.

Per quanto afferente al criterio **B.3** "Proposte migliorative tecniche gestionali - Proposte migliorative di efficientamento energetico e in merito al rispetto dei requisiti minimi ambientali di cui all'allegato 2 del Decreto 11/1/2017":

1) Elemento di valutazione **B3.1** "Proposta per migliorare il risparmio energetico e le spese di gestione degli impianti fotovoltaici e cappotto esterno";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "La valutazione sarà basata sulle proposte atte a migliorare l'efficientamento energetico progettuale e le ridotte spese di gestione e manutenzione specialmente in riferimento: a) eventuale sistema di controllo e telegestione impiantistico b) durabilità del sistema a capotto". la

Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 1" quale parte integrante del presente verbale.

2) Elemento di valutazione **B3.2** "Proposta per migliorare la resa dell'impianto fotovoltaico";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "Si

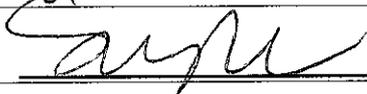
valuteranno le offerte migliorative riferite alla possibilità di incrementare la resa dell'impianto FTV con pannelli a maggiore efficienza tenendo anche conto del fatto che la parte di falda a Ovest potrà essere utilizzata per implementare il numero di pannelli. Il tutto dovrà essere motivato anche nel rispetto delle distanze degli evacuatori di copertura previsti in prevenzione incendi, la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 2" quale parte integrante del presente verbale.

Terminata la seduta, la Commissione consegna all'ing. Fabio Spanghero la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

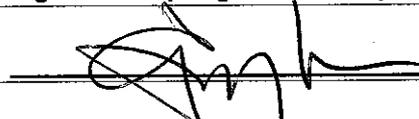
Alle ore 18.00 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

ing. Sandro Barbina - Presidente



ing. Fabio Spanghero - Componente



ing. Dimitri Troncon - Componente e segretario verbalizzante



B3.1

Proposta per migliorare il risparmio energetico e le spese di gestione degli impianti fotovoltaici e cappotto esterno

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	A 2	F 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 3	1 1	F 2	G 2	H 2	B
C				D 2	C 2	1 1	1 1	C 2	C
D					D 3	D 2	D 2	D 2	D
E						F 2	G 2	H 2	E
F							1 1	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 3	A 2	1 1	G 2	A 2	A
B			C 2	D 4	E 2	F 2	G 2	1 1	B
C				D 2	C 2	C 2	1 1	C 2	C
D					D 4	D 3	D 2	D 4	D
E						F 2	G 2	E 2	E
F							G 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	1 1	D 2	A 2	A 2	A 2	A 2	A
B			C 2	D 3	E 2	F 2	G 2	H 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 2	D
E						F 2	G 2	1 1	E
F							1 1	F 2	F
G								G 2	G
H									H

B3.2

Proposta per migliorare la resa dell'impianto fotovoltaico

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	C 2	D 2	E 2	1 1	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	B 2	G 2	B 2	B
C				C 2	C 2	C 2	C 2	C 3	C
D					1 1	D 2	1 1	D 2	D
E						E 2	1 1	E 2	E
F							G 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	E 2	1 1	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	1 1	G 2	B 2	B
C				C 2	C 2	C 2	C 2	C 5	C
D					1 1	D 2	1 1	D 3	D
E						E 2	1 1	E 3	E
F							G 2	F 2	F
G								G 3	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	E 2	1 1	1 1	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	1 1	1 1	B 2	B
C				C 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					E 2	D 2	D 2	D 2	D
E						E 2	E 2	E 2	E
F							1 1	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche:

• Verbale n.1 di data 07/10/2020.

• Verbale n.2 di data 16/10/2020.

• Verbale n.3 di data 21/10/2020.

• Verbale n.4 di data 23/10/2020.

• Verbale n.5 di data 26/10/2020.

• Verbale n.6 di data 28/10/2020.

• Verbale n.7 di data 06/11/2020.

• Verbale n.8 di data 11/11/2020.

• Verbale n.9 di data 13/11/2020.

VERBALE N.10

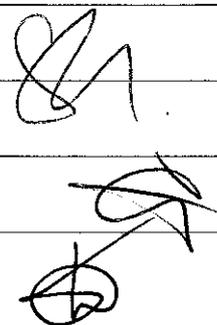
Il giorno 16/11/2020 alle ore 09.00 circa presso la sede dell'ASUFC – P.O. di

Palmanova – via Natisone n.11 località Jalmicco, presso l'ufficio dell'ing.

Spanghero, stanza CH949 ST.3, si è riunita per la decima volta la

Commissione giudicatrice, di seguito in breve "Commissione", per procedere

alla fase di valutazione delle offerte tecniche.



Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione delle preferenze, con il metodo del confronto a coppie, seguendo la sequenza indicata nel prospetto "criteri ed elementi di valutazione" allegato al disciplinare di gara.

Vengono quindi dettagliatamente analizzate le offerte tecniche così come di seguito riportato.

Per quanto afferente al criterio **B.3** "*Proposte migliorative tecniche gestionali - Proposte migliorative di efficientamento energetico e in merito al rispetto dei requisiti minimi ambientali di cui all'allegato 2 del Decreto 11/1/2017*":

1) Elemento di valutazione **B3.3A** "*Sistemi di Pulizia*";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "*Migliorie legate alla possibilità di prevedere sistemi di pulizia meccanica dei pannelli e/o proposta di manutenzione mediante impegno a sottoscrizione di polizza fideiussoria*", la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "**Allegato 1**" quale parte integrante del presente verbale.

2) Elemento di valutazione **B3.3B** "*Proposte migliorative volte all'incremento del risparmio energetico della facciata*";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "*Si valuteranno le offerte migliorative riferite alla possibilità di migliorare l'efficienza mediante l'impiego di materiali migliori o più performanti*"

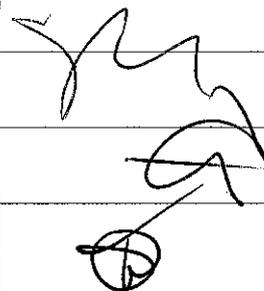
rispetto a quelli previsti in capitolato speciale d'appalto tenendo conto delle interferenze e delle predisposizioni già presenti nell'edificio. Migliorie potranno essere valutate nel sistema di fissaggio, nella diversa e migliore densità del pannello, del sistema di rasatura con materiale tecnologici avanzati. Dovrà essere realizzato come progettato anche per aspetti di prevenzione incendi", la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 2" quale parte integrante del presente verbale.

3) Elemento di valutazione B3.4 "Qualità dei materiali proposti";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "Si valuteranno le migliorie legate alla qualità dei materiali in funzione della riduzione dei costi di gestione, si valuteranno positivamente le proposte migliorative per gli elementi da costruzione impiegati con particolare riferimento a elementi di fissaggio, finitura ecc.", la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 3" quale parte integrante del presente verbale.

4) Elemento di valutazione B3.5 "Punti di discontinuità";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "Si valuteranno le migliori proposte dalla ditta basate su dettagli costruttivi in merito alle sigillature delle lattonerie di raccordo in copertura nelle varie casistiche. L'impresa dovrà proporre la migliore tecnica che intende adottare per la realizzazione di converse, grembiuli e quant'altro necessario da installare in copertura per garantire la stessa dalle infiltrazioni d'acqua piovana. Dovranno essere specificati tutti i materiali

A handwritten signature in black ink is located in the bottom right corner of the page. Below the signature is a circular stamp, possibly a seal or a mark, also in black ink.

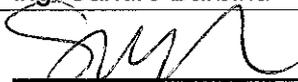
che verranno utilizzati e le metodologie di installazione adottate. Dovranno essere evidenti e chiaramente motivati gli accorgimenti atti a preservare le sigillature dalle dilatazioni termiche, dalle intemperie, dall'invecchiamento prematuro. L'impresa concorrente potrà offrire anche una garanzia pluridecennale in merito alla tenuta alle infiltrazioni da parte della copertura. Impegno a sottoscrivere polizza fidejussoria di almeno cinque anni", la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 4" quale parte integrante del presente verbale.

Terminata la seduta, la Commissione consegna all'ing. Fabio Spanghero la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

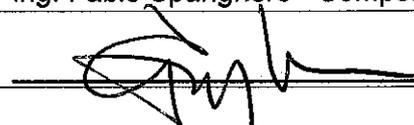
Alle ore 13.30 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

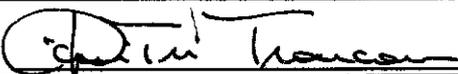
ing. Sandro Barbina - Presidente



ing. Fabio Spanghero - Componente



ing. Dimitri Troncon - Componente e segretario verbalizzante



B3.3A

Sistemi di pulizia

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	C 2	D 2	1 1	F 2	G 2	A 2	A
B			C 2	1 1	B 2	1 1	B 2	B 2	B
C				C 2	C 2	C 2	C 2	C 3	C
D					D 2	1 1	D 2	D 2	D
E						F 2	G 2	E 2	E
F							F 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	C 2	D 2	A 2	F 2	A 2	A 2	A
B			C 2	D 2	B 2	1 1	B 2	B 3	B
C				1 1	C 3	C 2	C 3	C 4	C
D					D 3	D 2	D 3	D 4	D
E						F 2	1 1	E 2	E
F							F 2	F 3	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	C 2	D 2	1 1	F 2	A 2	A 2	A
B			C 2	D 2	B 2	B 2	B 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 3	D 3	D
E						F 2	E 2	E 2	E
F							F 2	F 2	F
G								1 1	G
H									H

Suola

[Signature]

Cipriani Tranca

B3.3B

Proposte migliorative volte all'incremento del risparmio energetico della facciata

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	C 2	D 2	E 2	F 2	G 2	A 2	A
B			1 1	D 2	E 2	B 2	G 2	B 2	B
C				D 2	E 2	C 2	G 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 3	D
E						E 2	1 1	E 2	E
F							G 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	C 2	D 2	E 3	1 1	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	B 2	G 2	B 4	B
C				1 1	E 2	C 2	1 1	C 4	C
D					E 2	D 2	1 1	D 4	D
E						E 3	E 2	E 5	E
F							G 2	F 2	F
G								G 4	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		B 2	C 2	D 2	E 2	1 1	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	B 2	G 2	B 2	B
C				D 2	1 1	C 2	1 1	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 3	D
E						E 2	1 1	E 2	E
F							G 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

B3.4

Qualità dei materiali proposti

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H
A		B 2	C 2	D 2	1 1	A 2	G 2	1 1
B			1 1	D 2	B 2	B 2	G 2	B 2
C				D 2	C 2	C 2	G 2	C 2
D					D 2	D 2	1 1	D 2
E						E 2	G 2	1 1
F							G 2	H 2
G								G 2
H								

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H
A		B 2	C 3	D 3	E 2	A 2	G 3	A 2
B			C 2	D 2	1 1	B 3	G 2	B 3
C				1 1	C 2	C 4	1 1	C 4
D					D 2	D 4	1 1	D 4
E						E 3	G 2	E 3
F							G 4	1 1
G								G 4
H								

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H
A		B 2	C 2	D 2	E 2	A 2	G 2	1 1
B			1 1	D 2	1 1	B 2	G 2	B 2
C				D 2	1 1	C 2	G 2	C 2
D					D 2	D 2	1 1	D 2
E						E 2	G 2	E 2
F							G 2	H 2
G								G 2
H								

B3.5

Punti di discontinuità

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	A 2	A 2	1 1	A 2	A
B			C 2	D 2	1 1	B 2	G 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 2	D
E						E 2	G 2	E 2	E
F							G 2	1 1	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	A 3	A 3	A 2	A 2	A
B			C 2	D 2	B 2	B 2	1 1	1 1	B
C				1 1	C 3	C 3	C 2	C 2	C
D					D 3	D 3	D 2	D 2	D
E						1 1	G 2	H 2	E
F							G 2	H 2	F
G								1 1	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	1 1	D 2	A 2	A 2	A 2	A 2	A
B			C 2	D 2	1 1	1 1	G 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 2	D
E						1 1	G 2	E 2	E
F							G 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

SM

[Signature]

Antonio Tracani

Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la

valutazione delle offerte tecniche:

- Verbale n.1 di data 07/10/2020.
- Verbale n.2 di data 16/10/2020.
- Verbale n.3 di data 21/10/2020.
- Verbale n.4 di data 23/10/2020.
- Verbale n.5 di data 26/10/2020.
- Verbale n.6 di data 28/10/2020.
- Verbale n.7 di data 06/11/2020.
- Verbale n.8 di data 11/11/2020.
- Verbale n.9 di data 13/11/2020.
- Verbale n.10 di data 16/11/2020.

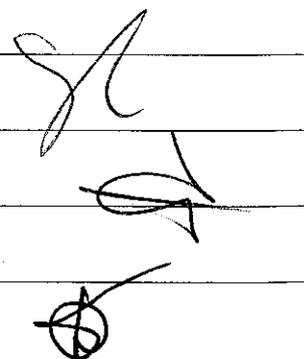
VERBALE N.11

Il giorno 18/11/2020 alle ore 15.00 circa presso la sede dell'ASUFC – P.O. di

Palmanova – via Natisone n.11 località Jalmicco, presso l'ufficio dell'ing.

Spanghero, stanza CH949 ST.3, si è riunita per la undicesima volta la

Commissione giudicatrice, di seguito in breve "Commissione", per procedere



alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue i lavori con l'attribuzione delle preferenze, con il metodo del confronto a coppie, seguendo la sequenza indicata nel prospetto "criteri ed elementi di valutazione" allegato al disciplinare di gara.

Vengono quindi dettagliatamente analizzate le offerte tecniche così come di seguito riportato.

Per quanto afferente al criterio **B.3** "*Proposte migliorative tecniche gestionali - Proposte migliorative di efficientamento energetico e in merito al rispetto dei requisiti minimi ambientali di cui all'allegato 2 del Decreto 11/1/2017*":

1) Elemento di valutazione **B3.6** "*Dispositivi per l'allontanamento e la nidificazione dei piccioni*";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato

"*Soluzioni alternative e migliorative per l'installazione di nuovi dissuasori*

antipiccione in luogo degli esistenti. La valutazione sarà fatta in funzione

del possibile potenziamento dei dissuasori previsti e/o tecnologie

alternative a quelle previste in progetto. Si valuteranno le proposte le quali

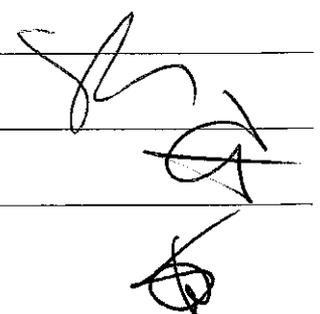
dovranno garantire la pulizia evitando il più possibile le deiezioni dei

volatili sui davanzali e dalle tende e delle copertine metalliche superiori a

protezione delle stesse.", la Commissione procede all'attribuzione delle

preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati

in "**Allegato 1**" quale parte integrante del presente verbale.



Per quanto afferente al criterio **B.4** "Gestione del cantiere dal punto di vista ambientale":

2) Elemento di valutazione **B4.1** "Soluzioni migliorative per l'abbattimento dei rumori";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "La valutazione sarà basata sull'organizzazione del cantiere per quanto riguarda l'uso di strumenti e tecnologie atte a contenere i rumori verso l'esterno e all'interno dell'edificio", la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 2" quale parte integrante del presente verbale.

3) Elemento di valutazione **B4.2** "Soluzioni migliorative per l'abbattimento delle polveri";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "La valutazione sarà basata sull'organizzazione del cantiere per quanto riguarda l'uso di strumenti e tecnologie atte a contenere la formazione delle polveri.", la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 3" quale parte integrante del presente verbale.

Per quanto afferente al criterio **B.5** "Premialità per iscrizioni ed impegni":

4) Elemento di valutazione **B5.1** "Iscrizione della ditta alla White List";

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato "Dichiarazione dell'iscrizione", la Commissione procede all'attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in "Allegato 4" quale parte integrante del presente verbale.

5) Elemento di valutazione **B5.2** "Possesso di certificazione ambientale ISO

14001 /UNI EN 14001:2009”;

tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato “Dichiarazione del possesso dei certificati”, la Commissione procede all’attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in “Allegato 5” quale parte integrante del presente verbale.

6) Elemento di valutazione **B5.3** “Impegno attivazione CAB regionale per versamenti tributari appalto”;

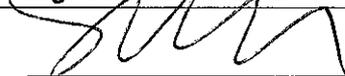
tenuto conto dei criteri motivazionali indicati nel succitato allegato “Dichiarazione resa come atto notorio”, la Commissione procede all’attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie i cui esiti vengono riportati in “Allegato 6” quale parte integrante del presente verbale.

Terminata la seduta, la Commissione consegna all’ing. Fabio Spanghero la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto della valutazione e tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, affinché venga conservata in luogo sicuro e non accessibile.

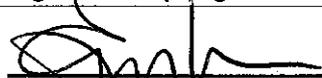
Alle ore 18.00 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

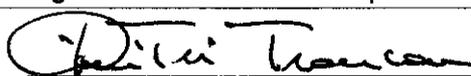
ing. Sandro Barbina - Presidente



ing. Fabio Spanghero - Componente



ing. Dimitri Troncon - Componente e segretario verbalizzante



B3.6

Dispositivi per l'allontanamento e la nidificazione dei piccioni

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	E 2	A 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 3	E 2	1 1	G 2	1 1	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 3	D 2	D 3	D
E						E 2	G 2	E 2	E
F							G 2	1 1	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	A 2	A 2	A 2	A 2	A
B			C 2	D 3	B 2	B 2	G 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 3	C 2	C 3	C
D					D 3	D 4	D 2	D 4	D
E						E 2	G 2	E 2	E
F							G 2	1 1	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	1 1	A 2	1 1	A 2	A
B			C 2	D 2	E 2	B 2	G 2	1 1	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 3	D 2	D 2	D
E						E 2	1 1	E 2	E
F							G 2	H 2	F
G								G 2	G
H									H

B4.1

Soluzioni migliorative per l'abbattimento dei rumori

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	1 1	F 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	1 1	F 2	G 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 3	D
E						F 2	G 2	E 2	E
F							F 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	1 1	F 2	G 2	A 4	A
B			C 2	D 2	1 1	F 2	G 2	B 4	B
C				1 1	C 2	C 2	C 2	C 5	C
D					D 2	D 2	D 2	D 5	D
E						F 2	G 2	E 4	E
F							1 1	F 4	F
G								G 4	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	C 2	D 2	A 2	1 1	1 1	A 2	A
B			C 2	D 2	B 2	F 2	G 2	B 2	B
C				1 1	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 2	D
E						F 2	G 2	1 1	E
F							1 1	F 2	F
G								G 2	G
H									H

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

B4.2

Soluzioni migliorative per l'abbattimento delle polveri

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	1 1	A 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	1 1	B 2	G 2	B 2	B
C				D 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 2	D
E						E 2	G 2	E 2	E
F							G 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	1 1	1 1	G 2	A 3	A
B			C 2	D 2	1 1	1 1	G 2	B 3	B
C				1 1	C 2	C 2	1 1	C 4	C
D					D 2	D 2	1 1	D 4	D
E						1 1	G 2	E 3	E
F							G 2	F 3	F
G								G 4	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	A 2	A 2	G 2	A 2	A
B			C 2	D 2	B 2	B 2	G 2	B 2	B
C				C 2	C 2	C 2	C 2	C 2	C
D					D 2	D 2	D 2	D 2	D
E						1 1	G 2	E 2	E
F							G 2	F 2	F
G								G 2	G
H									H

B5.1

Iscrizione della ditta alla White List

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	A 2	1 1	A 2	1 1	1 1	H 2	A
B			1 1	D 2	1 1	F 2	G 2	H 2	B
C				D 2	1 1	F 2	G 2	H 2	C
D					D 2	1 1	1 1	H 2	D
E						F 2	G 2	H 2	E
F							1 1	H 2	F
G								H 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	A 2	1 1	A 2	1 1	1 1	H 2	A
B			1 1	D 2	1 1	F 2	G 2	H 2	B
C				D 2	1 1	F 2	G 2	H 2	C
D					D 2	1 1	1 1	H 2	D
E						F 2	G 2	H 2	E
F							1 1	H 2	F
G								H 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	A 2	1 1	A 2	1 1	1 1	H 2	A
B			1 1	D 2	1 1	F 2	G 2	H 2	B
C				D 2	1 1	F 2	G 2	H 2	C
D					D 2	1 1	1 1	H 2	D
E						F 2	G 2	H 2	E
F							1 1	H 2	F
G								H 2	G
H									H

B5.2

Possesso di certificazione ambientale ISO 14001/UNI EN 14001:2009

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	1 1	1 1	G 2	H 2	A
B			C 2	D 2	1 1	1 1	G 2	H 2	B
C				D 2	C 2	C 2	1 1	H 2	C
D					D 2	D 2	D 2	1 1	D
E						1 1	G 2	H 2	E
F							G 2	H 2	F
G								H 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	1 1	1 1	G 2	H 2	A
B			C 2	D 2	1 1	1 1	G 2	H 2	B
C				D 2	C 2	C 2	1 1	H 2	C
D					D 2	D 2	D 2	1 1	D
E						1 1	G 2	H 2	E
F							G 2	H 2	F
G								H 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		1 1	C 2	D 2	1 1	1 1	G 2	H 2	A
B			C 2	D 2	1 1	1 1	G 2	H 2	B
C				D 2	C 2	C 2	1 1	H 2	C
D					D 2	D 2	D 2	1 1	D
E						1 1	G 2	H 2	E
F							G 2	H 2	F
G								H 2	G
H									H

Cherini Troncon

B5.3

Impegno attivazione CAB regionale per versamenti tributari appalto

Commissario 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	1 1	1 1	A 2	1 1	A 2	1 1	A
B			C 2	D 2	1 1	F 2	G 2	H 2	B
C				1 1	C 2	1 1	C 2	1 1	C
D					D 2	1 1	D 2	1 1	D
E						F 2	G 2	H 2	E
F							F 2	1 1	F
G								H 2	G
H									H

Commissario 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	1 1	1 1	A 2	1 1	A 2	1 1	A
B			C 2	D 2	1 1	F 2	G 2	H 2	B
C				1 1	C 2	1 1	C 2	1 1	C
D					D 2	1 1	D 2	1 1	D
E						F 2	G 2	H 2	E
F							F 2	1 1	F
G								H 2	G
H									H

Commissario 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	
A		A 2	1 1	1 1	A 2	1 1	A 2	1 1	A
B			C 2	D 2	1 1	F 2	G 2	H 2	B
C				1 1	C 2	1 1	C 2	1 1	C
D					D 2	1 1	D 2	1 1	D
E						F 2	G 2	H 2	E
F							F 2	1 1	F
G								H 2	G
H									H

Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche:

• Verbale n.1 di data 07/10/2020.

• Verbale n.2 di data 16/10/2020.

• Verbale n.3 di data 21/10/2020.

• Verbale n.4 di data 23/10/2020.

• Verbale n.5 di data 26/10/2020.

• Verbale n.6 di data 28/10/2020.

• Verbale n.7 di data 06/11/2020.

• Verbale n.8 di data 11/11/2020.

• Verbale n.9 di data 13/11/2020.

• Verbale n.10 di data 16/11/2020.

• Verbale n.11 di data 18/11/2020.

VERBALE N.12

Il giorno 20/11/2020 alle ore 15.15 circa presso la sede dell'ASUFC – P.O. di

Palmanova – via Natisone n.11 località Jalmicco, presso l'ufficio dell'ing.

Spanghero, stanza CH949 ST.3, si è riunita per la dodicesima volta la

Verbale n.12 del 20/11/2020

Commissione giudicatrice, di seguito in breve "Commissione", per procedere

alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente con funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione, dato atto che con la seduta n.11 è terminata la fase di attribuzione delle preferenze con il metodo del confronto a coppie, prosegue nel calcolo dei coefficienti e punteggi per ogni singolo concorrente, come qui di seguito riportato:

1) calcolo dei coefficienti per ogni singolo Commissario i cui valori vengono riportati in "Allegato 1" quale parte integrante del presente verbale;

2) calcolo della media dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo elemento di valutazione (Tabella 1);

calcolo della media normalizzata dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo elemento di valutazione (Tabella 2);

calcolo dei punteggi pesati per ogni singolo elemento di valutazione (Tabella 3);

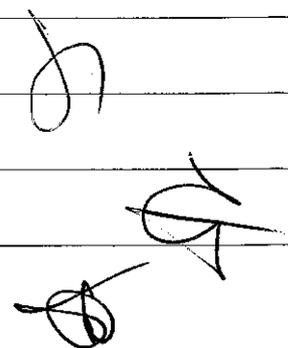
calcolo dei punteggi per ogni singolo criterio da B1 a B5 (Tabella 4);

calcolo dei punteggi riparametrati per ogni singolo criterio da B1 a B5 (Tabella 5);

calcolo del punteggio totale attribuito ad ogni singolo concorrente;

il tutto come riportato in "Allegato 2" quale parte integrante del presente verbale.

Terminata la seduta, la documentazione inerente alle offerte tecniche oggetto



ALLEGATO 1

B5.2	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,231	0,231	0,231	0,2310
B - F.LLI BORDON SRL	0,231	0,231	0,231	0,2310
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,692	0,692	0,692	0,6920
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,231	0,231	0,231	0,2310
F - RTI NUOVA IZC	0,231	0,231	0,231	0,2310
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,692	0,692	0,692	0,6920
H - RTI COOPERATIVA E.CO	1,000	1,000	1,000	1,0000

B5.3	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	1,000	1,000	1,000	1,0000
B - F.LLI BORDON SRL	0,100	0,100	0,100	0,1000
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	1,000	1,000	1,000	1,0000
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,100	0,100	0,100	0,1000
F - RTI NUOVA IZC	1,000	1,000	1,000	1,0000
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,400	0,400	0,400	0,4000
H - RTI COOPERATIVA E.CO	1,000	1,000	1,000	1,0000

ALLEGATO 1

B4.1	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,267	0,375	0,615	0,4190
B - F.LLI BORDON SRL	0,267	0,375	0,308	0,3170
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,800	1,000	1,000	0,9330
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,267	0,375	0,077	0,2400
F - RTI NUOVA IZC	0,667	0,688	0,615	0,6570
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,533	0,688	0,615	0,6120
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,000	0,000	0,077	0,0260

B4.2	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,429	0,429	0,500	0,4530
B - F.LLI BORDON SRL	0,429	0,429	0,500	0,4530
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,857	1,000	1,000	0,9520
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	0,857	0,9520
E - GALETTO IMPIANTI	0,429	0,429	0,214	0,3570
F - RTI NUOVA IZC	0,143	0,429	0,214	0,2620
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,714	1,000	0,714	0,8090
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,000	0,000	0,000	0,0000

B5.1	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,643	0,643	0,643	0,6430
B - F.LLI BORDON SRL	0,143	0,143	0,143	0,1430
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,143	0,143	0,143	0,1430
D - RTI RICCESI HOLDING	0,643	0,643	0,643	0,6430
E - GALETTO IMPIANTI	0,143	0,143	0,143	0,1430
F - RTI NUOVA IZC	0,643	0,643	0,643	0,6430
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,643	0,643	0,643	0,6430
H - RTI COOPERATIVA E.CO	1,000	1,000	1,000	1,0000

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page, including a large signature on the left and two circular stamps on the right.

ALLEGATO 1

B3.4	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,308	0,235	0,231	0,2580
B - F.LLI BORDON SRL	0,692	0,529	0,615	0,6120
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,692	1,000	0,615	0,7690
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,308	0,529	0,615	0,4840
F - RTI NUOVA IZC	0,000	0,059	0,000	0,0200
G - RTI RICO COSTRUZIONI	1,000	1,000	1,000	1,0000
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,308	0,059	0,231	0,1990

B3.5	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,643	0,800	0,786	0,7430
B - F.LLI BORDON SRL	0,357	0,400	0,286	0,3480
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,857	1,000	0,786	0,8810
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,357	0,067	0,286	0,2370
F - RTI NUOVA IZC	0,071	0,067	0,286	0,1410
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,643	0,400	0,571	0,5380
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,071	0,400	0,000	0,1570

B3.6	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,353	0,500	0,533	0,4620
B - F.LLI BORDON SRL	0,118	0,300	0,200	0,2060
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,706	0,700	0,800	0,7350
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,471	0,200	0,533	0,4010
F - RTI NUOVA IZC	0,118	0,050	0,000	0,0560
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,588	0,400	0,533	0,5070
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,118	0,050	0,200	0,1230

ALLEGATO 1

B3.2	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,200	0,235	0,357	0,2640
B - F.LLI BORDON SRL	0,400	0,235	0,357	0,3310
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	1,000	1,000	1,000	1,0000
D - RTI RICCESI HOLDING	0,667	0,647	0,714	0,6760
E - GALETTO IMPIANTI	0,667	0,647	0,857	0,7240
F - RTI NUOVA IZC	0,200	0,235	0,357	0,2640
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,667	0,647	0,357	0,5570
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,000	0,000	0,000	0,0000

B3.3A	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,200	0,353	0,313	0,2890
B - F.LLI BORDON SRL	0,667	0,588	0,625	0,6270
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	1,000	1,000	0,750	0,9170
D - RTI RICCESI HOLDING	0,667	1,000	1,000	0,8890
E - GALETTO IMPIANTI	0,200	0,176	0,313	0,2300
F - RTI NUOVA IZC	0,667	0,588	0,500	0,5850
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,400	0,176	0,063	0,2130
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,000	0,000	0,063	0,0210

B3.3B	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,133	0,158	0,200	0,1640
B - F.LLI BORDON SRL	0,467	0,421	0,400	0,4290
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,467	0,632	0,667	0,5890
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	0,632	1,000	0,8770
E - GALETTO IMPIANTI	0,733	1,000	0,667	0,8000
F - RTI NUOVA IZC	0,267	0,158	0,200	0,2080
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,733	0,632	0,667	0,6770
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,000	0,000	0,000	0,0000

ALLEGATO 1

B2.1

	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,200	0,455	0,286	0,3140
B - F.LLI BORDON SRL	0,200	0,091	0,143	0,1450
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,800	1,000	1,000	0,9330
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,400	0,455	0,429	0,4280
F - RTI NUOVA IZC	0,600	1,000	0,571	0,7240
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,600	1,000	0,714	0,7710
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,000	0,091	0,000	0,0300

B2.2

	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,357	0,286	0,286	0,3100
B - F.LLI BORDON SRL	0,143	0,071	0,143	0,1190
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	1,000	0,643	1,000	0,8810
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,571	0,643	0,500	0,5710
F - RTI NUOVA IZC	0,714	0,643	0,714	0,6900
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,357	0,643	0,500	0,5000
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,000	0,071	0,000	0,0240

B3.1

	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,375	0,318	0,733	0,4750
B - F.LLI BORDON SRL	0,063	0,045	0,000	0,0360
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,625	0,500	0,733	0,6190
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,063	0,182	0,200	0,1480
F - RTI NUOVA IZC	0,625	0,318	0,467	0,4700
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,625	0,500	0,467	0,5310
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,250	0,045	0,200	0,1650

ALLEGATO 1

B1.1

	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,647	0,600	0,750	0,6660
B - F.LLI BORDON SRL	0,471	0,400	0,500	0,4570
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,765	0,600	0,750	0,7050
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,294	0,200	0,313	0,2690
F - RTI NUOVA IZC	0,294	0,000	0,313	0,2020
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,118	0,200	0,125	0,1480
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,000	0,200	0,000	0,0670

B1.2

	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	0,353	0,211	0,500	0,3550
B - F.LLI BORDON SRL	0,765	0,579	0,786	0,7100
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,588	0,421	0,500	0,5030
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	1,000	1,0000
E - GALETTO IMPIANTI	0,118	0,211	0,214	0,1810
F - RTI NUOVA IZC	0,588	0,579	0,786	0,6510
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,000	0,000	0,000	0,0000
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,235	0,211	0,214	0,2200

B1.3

	commissario			media
	1	2	3	
A - RTI ALPICOS SRL	1,000	1,000	1,000	1,0000
B - F.LLI BORDON SRL	0,333	0,167	0,250	0,2500
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,444	0,500	0,625	0,5230
D - RTI RICCESI HOLDING	0,778	0,750	0,875	0,8010
E - GALETTO IMPIANTI	0,000	0,042	0,063	0,0350
F - RTI NUOVA IZC	0,611	0,333	0,500	0,4810
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,222	0,250	0,375	0,2820
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,111	0,042	0,063	0,0720

ALLEGATO 2

CONCORRENTE	B1.1	B1.2	B1.3	B2.1	B2.2	B3.1	B3.2	B3.3A	B3.3B	B3.4	B3.5	B3.6	B4.1	B4.2	B5.1	B5.2	B5.3
A - RTI ALPICOS SRL	0,666	0,355	1,000	0,314	0,310	0,475	0,264	0,289	0,164	0,258	0,743	0,462	0,419	0,453	0,643	0,231	1,000
B - F.LLI BORDON SRL	0,457	0,710	0,250	0,145	0,119	0,036	0,331	0,627	0,429	0,612	0,348	0,206	0,317	0,453	0,143	0,231	0,100
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,705	0,503	0,523	0,933	0,881	0,619	1,000	0,917	0,589	0,769	0,881	0,735	0,933	0,952	0,143	0,692	1,000
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	0,801	1,000	1,000	1,000	0,676	0,889	0,877	1,000	1,000	1,000	1,000	0,952	0,643	1,000	1,000
E - GALETTO IMPIANTI	0,269	0,181	0,035	0,428	0,571	0,148	0,724	0,230	0,800	0,484	0,237	0,401	0,240	0,357	0,143	0,231	0,100
F - RTI NUOVA IZC	0,202	0,651	0,481	0,724	0,690	0,470	0,264	0,585	0,208	0,020	0,141	0,056	0,657	0,262	0,643	0,231	1,000
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,148	0,000	0,282	0,771	0,500	0,531	0,557	0,213	0,677	1,000	0,538	0,507	0,612	0,809	0,643	0,692	0,400
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,067	0,220	0,072	0,030	0,024	0,165	0,000	0,021	0,000	0,199	0,157	0,123	0,026	0,000	1,000	1,000	1,000

Tabella 1 - media dei coefficienti per elemento di valutazione

CONCORRENTE	B1.1	B1.2	B1.3	B2.1	B2.2	B3.1	B3.2	B3.3A	B3.3B	B3.4	B3.5	B3.6	B4.1	B4.2	B5.1	B5.2	B5.3
A - RTI ALPICOS SRL	0,666	0,355	1,000	0,314	0,310	0,475	0,264	0,315	0,187	0,258	0,743	0,462	0,419	0,476	0,643	0,231	1,000
B - F.LLI BORDON SRL	0,457	0,710	0,230	0,145	0,119	0,036	0,331	0,684	0,489	0,612	0,348	0,206	0,317	0,476	0,143	0,231	0,100
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	0,705	0,503	0,523	0,933	0,881	0,619	1,000	1,000	0,672	0,769	0,881	0,735	0,933	1,000	0,143	0,692	1,000
D - RTI RICCESI HOLDING	1,000	1,000	0,801	1,000	1,000	1,000	0,676	0,968	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,643	1,000	1,000
E - GALETTO IMPIANTI	0,269	0,181	0,035	0,428	0,571	0,148	0,724	0,251	0,912	0,484	0,237	0,401	0,240	0,375	0,143	0,231	0,100
F - RTI NUOVA IZC	0,202	0,651	0,481	0,724	0,690	0,470	0,264	0,638	0,237	0,020	0,141	0,056	0,657	0,275	0,643	0,231	1,000
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,148	0,000	0,282	0,771	0,500	0,531	0,557	0,232	0,772	1,000	0,538	0,507	0,612	0,850	0,643	0,692	0,400
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,067	0,220	0,072	0,030	0,024	0,165	0,000	0,023	0,000	0,199	0,157	0,123	0,026	0,000	1,000	1,000	1,000

Tabella 2 - media dei coefficienti per elemento di valutazione normalizzati

CONCORRENTE	B1.1	B1.2	B1.3	B2.1	B2.2	B3.1	B3.2	B3.3A	B3.3B	B3.4	B3.5	B3.6	B4.1	B4.2	B5.1	B5.2	B5.3
pesi	4	3	3	3	3	4	15	10	4	3	10	4	2	2	2	2	1
A - RTI ALPICOS SRL	2,664	1,065	3,000	0,942	0,930	1,900	3,960	3,150	0,748	0,774	7,430	1,848	0,838	0,952	1,286	0,462	1,000
B - F.LLI BORDON SRL	1,828	2,130	0,750	0,435	0,357	0,144	4,965	6,840	1,956	1,836	3,480	0,824	0,634	0,952	0,286	0,462	0,100
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	2,820	1,509	1,569	2,799	2,643	2,476	15,000	10,000	2,688	2,307	8,810	2,940	1,866	2,000	0,286	1,384	1,000
D - RTI RICCESI HOLDING	4,000	3,000	2,403	3,000	3,000	4,000	10,140	9,690	4,000	3,000	10,000	4,000	2,000	2,000	1,286	2,000	1,000
E - GALETTO IMPIANTI	1,076	0,543	0,105	1,284	1,713	0,592	10,860	2,510	3,648	1,452	2,370	1,604	0,480	0,750	0,286	0,462	0,100
F - RTI NUOVA IZC	0,808	1,953	1,443	2,172	2,070	1,880	3,960	6,380	0,948	0,060	1,410	0,224	1,314	0,550	1,286	0,462	1,000
G - RTI RICO COSTRUZIONI	0,592	0,000	0,846	2,313	1,500	2,124	8,355	2,320	3,088	3,000	5,380	2,028	1,224	1,700	1,286	1,384	0,400
H - RTI COOPERATIVA E.CO	0,268	0,660	0,216	0,090	0,072	0,660	0,000	0,230	0,000	0,597	1,570	0,492	0,052	0,000	2,000	2,000	1,000

Tabella 3 - punteggi pesati per elemento di valutazione

CONCORRENTE	B1	B2	B3	B4	B5	B1	B2	B3	B4	B5	totale
pesi	10	6	50	4	5	10	6	50	4	5	
A - RTI ALPICOS SRL	6,729	1,872	19,810	1,790	2,748	7,156	1,872	22,095	1,790	2,748	35,661
B - F.LLI BORDON SRL	4,708	0,792	20,045	1,586	0,848	5,007	0,792	22,357	1,586	0,848	30,590
C - RTI CP COSTRUZIONI SRL	5,898	5,442	44,221	3,866	2,670	6,272	5,442	49,321	3,866	2,670	67,571
D - RTI RICCESI HOLDING	9,403	6,000	44,830	4,000	4,286	10,000	6,000	50,000	4,000	4,286	74,286
E - GALETTO IMPIANTI	1,724	2,997	23,036	1,230	0,848	1,833	2,997	25,693	1,230	0,848	32,601
F - RTI NUOVA IZC	4,204	4,242	14,862	1,864	2,748	4,471	4,242	16,576	1,864	2,748	29,901
G - RTI RICO COSTRUZIONI	1,438	3,813	26,295	2,924	3,070	1,529	3,813	29,327	2,924	3,070	40,663
H - RTI COOPERATIVA E.CO	1,144	0,162	3,549	0,052	5,000	1,217	0,162	3,958	0,052	5,000	10,389

Tabella 4 - punteggi per criterio

Tabella 5 - punteggi riparametrati

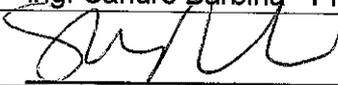
Tabella 6

della valutazione tratte dalla piattaforma E-Appalti FVG, dato atto che si tratta di documentazione di lavoro, viene rimessa a ciascun Commissario.

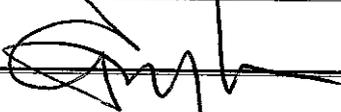
Alle ore 18.00 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

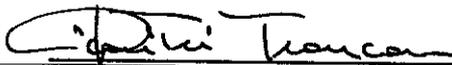
ing. Sandro Barbina - Presidente



ing. Fabio Spanghero - Componente



ing. Dimitri Troncon - Componente e segretario verbalizzante



Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Chiabà" con sede

San Giorgio di Nogaro (UD) - C.Fisc. 81001630300 - P.I. 01012700306

Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 2, lettera d) sotto soglia

del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'appalto dei lavori per interventi di

riqualificazione energetica dell'edificio residenziale dell'ASP "G. CHIABÀ" -

San Giorgio di Nogaro (UD). CUP: F94H16000240005 - CIG: 8283572BDA

Premessa

Si richiamano i precedenti verbali della Commissione giudicatrice per la
valutazione delle offerte tecniche:

• Verbale n.1 di data 07/10/2020.

• Verbale n.2 di data 16/10/2020.

• Verbale n.3 di data 21/10/2020.

• Verbale n.4 di data 23/10/2020.

• Verbale n.5 di data 26/10/2020.

• Verbale n.6 di data 28/10/2020.

• Verbale n.7 di data 06/11/2020.

• Verbale n.8 di data 11/11/2020.

• Verbale n.9 di data 13/11/2020.

• Verbale n.10 di data 16/11/2020.

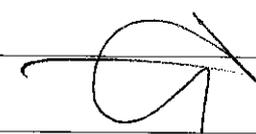
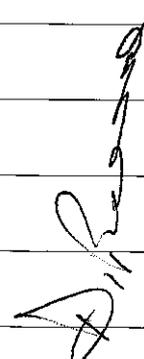
• Verbale n.11 di data 18/11/2020.

• Verbale n.12 di data 20/11/2020.

VERBALE N.13

Il giorno 30/11/2020 alle ore 09.15 circa presso la sede dell'ASP Chiabà di

San Giorgio di Nogaro (UD), si è riunita per la tredicesima volta la



Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, di seguito in breve "Commissione" per procedere alla seduta pubblica di apertura delle offerte economiche e determinazione della graduatoria finale.

Detta Commissione è composta dalle sottoindicate persone, tutte presenti:

- ing. Sandro Barbina, presidente della Commissione di gara;
- ing. Fabio Spanghero, componente;
- ing. Dimitri Troncon, componente;
- rag. Catia Todisco con funzioni di segretario verbalizzante.

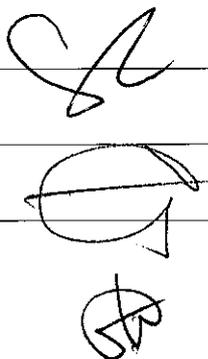
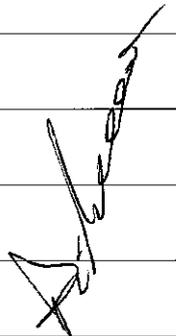
Sono presenti inoltre i signori:

- dott. Giovanni Di Prima, responsabile del procedimento nonché punto ordinante per la Stazione Appaltante;
- ing. Francesco De Cillia, assistente del responsabile del procedimento;
- arch. Luca Mestroni, assistente della Stazione Appaltante, appartenente al nucleo di supporto alla rete delle stazioni appaltanti regionali della Regione Friuli-Venezia Giulia.

La Commissione, con il supporto tecnico dei presenti, procede all'inserimento sulla piattaforma E-Appalti FVG della valutazione tecnica espressa al termine delle sedute riservate dal n.1 al n.12.

Alle ore 10.00, come stabilito dalla Stazione Appaltante, la Commissione procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e, previa verifica di regolarità delle stesse come statuito dal bando di gara, allo sviluppo della graduatoria finale tramite la piattaforma e-Appalti FVG.

Il Responsabile del procedimento e punto ordinante della Stazione Appaltante ha quindi validato in piattaforma l'esito della gara, le cui risultanze sono riportate nella scheda riepilogativa prodotta in automatico dalla



DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_9611	RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DELL'EDIFICIO RESIDENZIALE ASP

Impostazioni

Codice RDO	Oggetto	Descrizione
rfq_15477	INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DELL'EDIFICIO RESIDENZIALE ASP CHIABÀ CIG 8283572BDA - CUP	Appalto per esecuzione dei lavori previsti per la riduzione dei consumi energetici in programma :coibentazione ala est e sala da pranzo, rifacimento manto di copertura dell'ala est e la realizzazione di un impianto fotovoltaico con pannelli da installare sulla copertura dell'ala est e di tutte le opere

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta vincente)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica
Sì - Servizio ESDP	Sì	Sì

Strategia di ordinamento della Offerta	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
75	25

Valore RDO	Valuta:
986.449	€

ATTRIBUTI RDO

Tipologia Rdo

Rdo Standard

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione

24/04/2020 16:26

Data e Ora di Chiusura

10/06/2020 12:00

Inizio Fase di Valutazione delle offerte:

17/06/2020 10:05

Valutazione iniziata da:

Tiziana Bonardi

Termine ultimo per la manifestazioni di interesse N ore

0

Round	Utente che ha svolto l'azione	Data & Ora - Azione	Azione svolte
0	Todisco Catia	24/04/2020 16:26	Prima offerta
0			Valutazione Finale - Pre aggiudicata

AGGIUDICAZIONE: Valutazione Finale - Pre aggiudicata

Classific a	Ragione Sociale	Aggiudicazione	Punteggio totale
1	ENNIO RICCESI HOLDING - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	Aggiudicata	85,530
2	CP COSTRUZIONI Srl		82,808
3	RICO COSTRUZIONI SRL		56,879
4	ALPICOS SRL		51,339
5	NUOVA IZC COSTRUZIONI GENERALI SOC.		47,514
6	GALETTO IMPIANTI DI GIORGIO GALETTO & C		44,293
7	BORDON F.LLI S.r.l.		41,937
8	SOCIETA' COOPERATIVA E.CO		33,167

(***) Operatori Economici partecipanti e che hanno presentato offerta**

- 1) ALPICOS SRL
- 2) BORDON F.LLI S.r.l.
- 3) CP COSTRUZIONI Srl
- 4) ENNIO RICCESI HOLDING - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA
- 5) GALETTO IMPIANTI DI GIORGIO GALETTO & C
- 6) NUOVA IZC COSTRUZIONI GENERALI SOC. COOP.
- 7) RICO COSTRUZIONI SRL
- 8) SOCIETA' COOPERATIVA E.CO

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta

Busta Economica Aperta da

Commissione Apertura Buste

30/11/2020 10:00

Catia Todisco

Commissione giudicatrice - seggio di gara

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

COMMENTI DI AGGIUDICAZIONE

Non sono presenti elementi da mostrare.

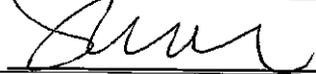
--	--	--

piattaforma e già trasmessa alle ditte offerenti.

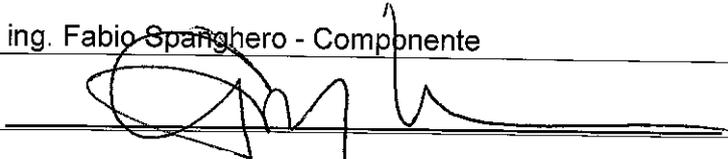
Alle ore 11.30 circa la seduta si conclude.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

ing. Sandro Barbina - Presidente



ing. Fabio Spanghero - Componente



ing. Dimitri Troncon - Componente e segretario verbalizzante



Dott. Giovanni di Prima - RUP e Punto Ordinante per la S.A.



